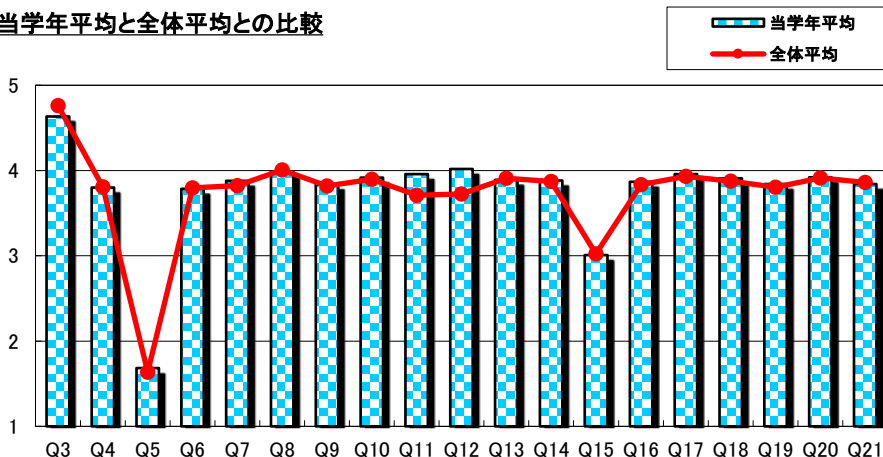


学年	3年
----	----

回答者数	2,655
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.64	19	7	77	717	1,835	2,655	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.80	25	98	601	1,589	342	2,655	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.68	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,655	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.79	33	70	622	1,638	292	2,655	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.88	25	98	480	1,626	426	2,655	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.99	22	36	299	1,900	398	2,655	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.84	23	38	593	1,691	310	2,655	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.92	30	74	386	1,760	405	2,655	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみの回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.96	10	19	74	323	119	545	2,110
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみの回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.02	13	15	61	313	140	542	2,113
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.89	19	25	521	1,755	334	2,654	1
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	24	60	427	1,832	311	2,654	1
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	54	340	1,882	283	95	2,654	1
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.87	24	117	432	1,698	383	2,654	1
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.96	20	53	428	1,669	484	2,654	1
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.91	25	76	435	1,700	418	2,654	1
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.84	20	84	545	1,654	351	2,654	1
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.92	13	52	446	1,760	383	2,654	1
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.84	29	93	505	1,664	363	2,654	1

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

