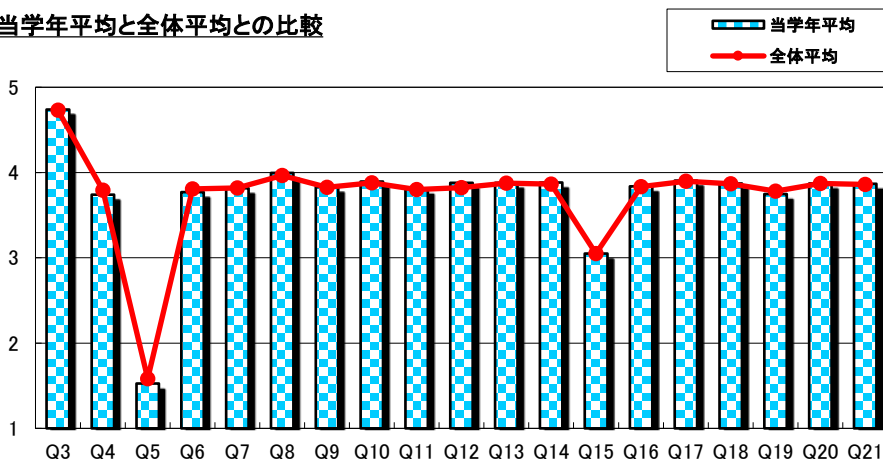


学年	2年
----	----

回答者数	3,120
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.74	5	4	41	704	2,366	3,120	0
			0.2	0.1	1.3	22.6	75.8		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.74	51	124	876	1,603	465	3,119	1
			1.6	4.0	28.1	51.4	14.9		
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.53	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	3,119	1
			1,922	898	200	53	46		
			61.6	28.8	6.4	1.7	1.5		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.77	45	87	821	1,751	415	3,119	1
			1.4	2.8	26.3	56.1	13.3		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.81	60	153	698	1,602	606	3,119	1
			1.9	4.9	22.4	51.4	19.4		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.00	46	60	439	1,888	686	3,119	1
			1.5	1.9	14.1	60.5	22.0		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.83	39	45	775	1,810	450	3,119	1
			1.3	1.4	24.8	58.0	14.4		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.90	54	114	582	1,724	645	3,119	1
			1.7	3.7	18.7	55.3	20.7		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.81	24	37	100	281	136	578	2,542
			4.2	6.4	17.3	48.6	23.5		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.88	26	27	91	279	154	577	2,543
			4.5	4.7	15.8	48.4	26.7		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.88	31	38	671	1,917	462	3,119	1
			1.0	1.2	21.5	61.5	14.8		
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	40	70	622	1,864	523	3,119	1
			1.3	2.2	19.9	59.8	16.8		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.05	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	3,119	1
			70	395	2,116	385	153		
			2.2	12.7	67.8	12.3	4.9		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.84	61	137	657	1,652	612	3,119	1
			2.0	4.4	21.1	53.0	19.6		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	45	93	688	1,575	718	3,119	1
			1.4	3.0	22.1	50.5	23.0		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.87	49	118	657	1,657	638	3,119	1
			1.6	3.8	21.1	53.1	20.5		
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.75	45	122	909	1,540	503	3,119	1
			1.4	3.9	29.1	49.4	16.1		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	41	60	736	1,703	579	3,119	1
			1.3	1.9	23.6	54.6	18.6		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.87	43	110	646	1,741	579	3,119	1
			1.4	3.5	20.7	55.8	18.6		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

