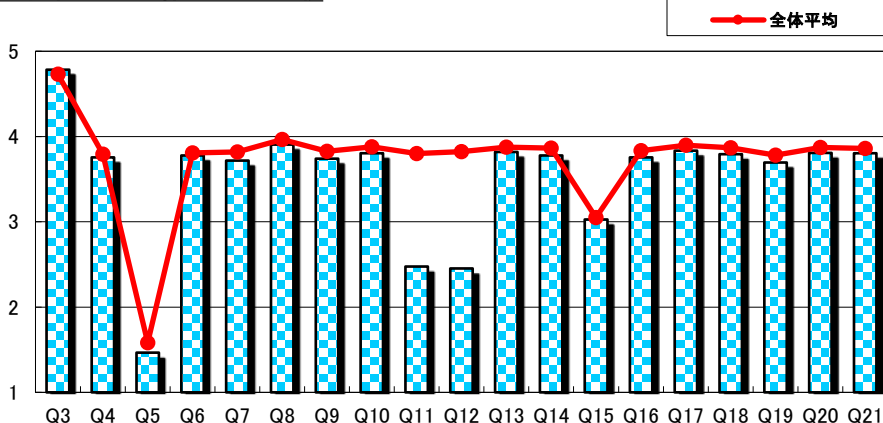


学年	1年
----	----

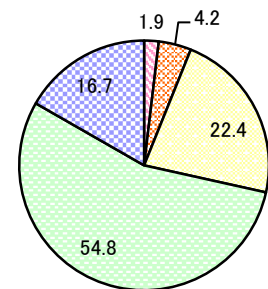
回答者数	3,344
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %程度であった。	4.78	11	8	42	571	2,711	3,343	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.75	54	167	921	1,606	595	3,343	1
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均 () であった。	1.47	2,120	957	209	44	13	3,343	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.78	31	108	948	1,738	518	3,343	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.72	70	189	920	1,597	567	3,343	1
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.91	55	107	536	2,041	604	3,343	1
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.74	27	100	1,050	1,704	462	3,343	1
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.80	63	141	748	1,832	559	3,343	1
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.48	74	70	79	58	5	286	3,058
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.45	76	71	74	61	3	285	3,059
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.82	15	76	884	1,888	480	3,343	1
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.78	51	138	775	1,923	456	3,343	1
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.03	82	431	2,242	488	100	3,343	1
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.75	61	178	807	1,773	524	3,343	1
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.83	49	118	851	1,644	681	3,343	1
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.79	49	152	790	1,797	555	3,343	1
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.69	55	173	1,012	1,603	500	3,343	1
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.81	39	91	890	1,782	541	3,343	1
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.81	45	98	831	1,857	512	3,343	1

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う