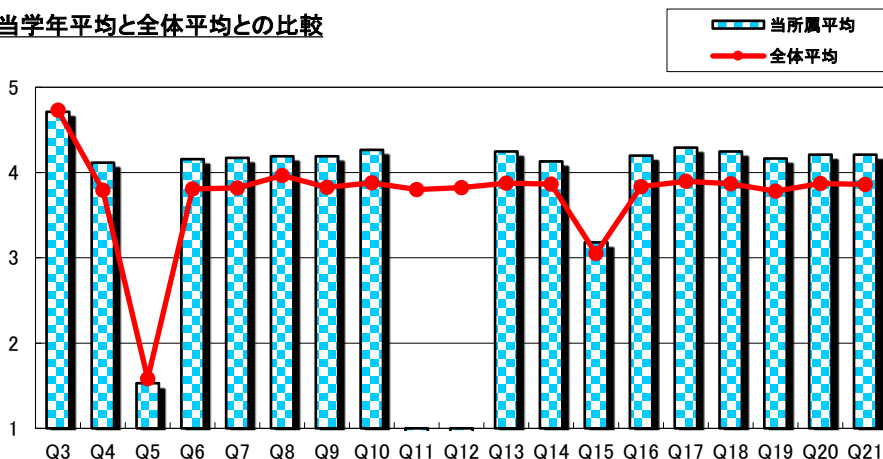


所属	別科
----	----

回答者数	272
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.71	1	1	6	59	205	272	0
			0.4	0.4	2.2	21.7	75.4		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.12	4	3	44	127	94	272	0
			1.5	1.1	16.2	46.7	34.6		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.53	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	272	0
			176	63	21	9	3		
			64.7	23.2	7.7	3.3	1.1		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.16	1	3	46	124	98	272	0
			0.4	1.1	16.9	45.6	36.0		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.17	2	3	51	106	110	272	0
			0.7	1.1	18.8	39.0	40.4		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.19	1	2	34	142	93	272	0
			0.4	0.7	12.5	52.2	34.2		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.19	1	4	39	126	102	272	0
			0.4	1.5	14.3	46.3	37.5		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.26		2	35	124	111	272	0
			0.0	0.7	12.9	45.6	40.8		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	272
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	-	-	-	-	-	0	272
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.25	1		38	125	108	272	0
			0.4	0.0	14.0	46.0	39.7		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.13		3	47	133	89	272	0
			0.0	1.1	17.3	48.9	32.7		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.18	1	23	192	38	18	272	0
			0.4	8.5	70.6	14.0	6.6		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.20	2	4	38	122	106	272	0
			0.7	1.5	14.0	44.9	39.0		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.29		3	38	108	123	272	0
			0.0	1.1	14.0	39.7	45.2		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.25		4	39	115	114	272	0
			0.0	1.5	14.3	42.3	41.9		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.17	1	7	42	118	104	272	0
			0.4	2.6	15.4	43.4	38.2		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.21	3	4	31	129	105	272	0
			1.1	1.5	11.4	47.4	38.6		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.21	3	4	35	121	109	272	0
			1.1	1.5	12.9	44.5	40.1		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

