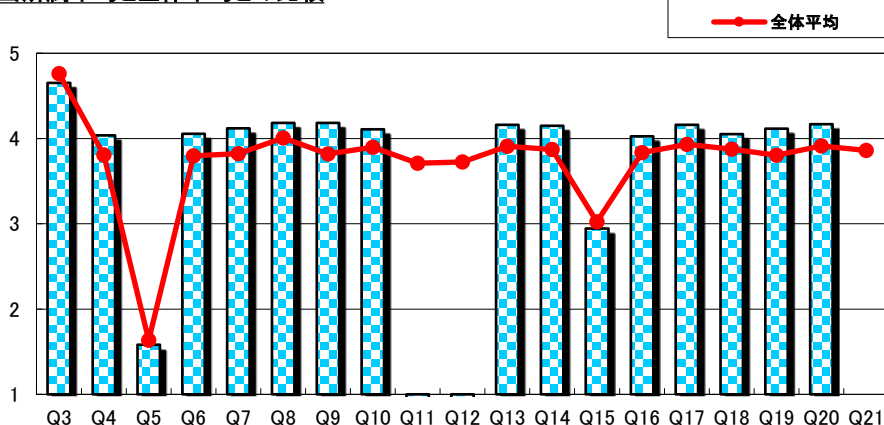


所属	別科
----	----

回答者数	374
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.65	0	1	7	113	253	374	0
			0.0	0.3	1.9	30.2	67.6		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	4.04	4	9	69	179	113	374	0
			1.1	2.4	18.4	47.9	30.2		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.58	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	374	0
			201	134	34	4	1		
			53.7	35.8	9.1	1.1	0.3		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	4.06	5	6	51	213	99	374	0
			1.3	1.6	13.6	57.0	26.5		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.12	3	10	48	191	122	374	0
			0.8	2.7	12.8	51.1	32.6		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.18	0	5	36	218	115	374	0
			0.0	1.3	9.6	58.3	30.7		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.18	0	1	40	222	111	374	0
			0.0	0.3	10.7	59.4	29.7		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.11	2	12	40	209	111	374	0
			0.5	3.2	10.7	55.9	29.7		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0	0	0	0	0	0	374
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0	0	0	0	0	0	374
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.16	0	2	41	226	105	374	0
			0.0	0.5	11.0	60.4	28.1		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	4.15	3	8	32	218	113	374	0
			0.8	2.1	8.6	58.3	30.2		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.95	17	54	245	48	10	374	0
			4.5	14.4	65.5	12.8	2.7		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.03	11	10	51	188	114	374	0
			2.9	2.7	13.6	50.3	30.5		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.16	1	11	44	189	129	374	0
			0.3	2.9	11.8	50.5	34.5		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.05	8	15	47	183	121	374	0
			2.1	4.0	12.6	48.9	32.4		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	4.12	2	6	54	196	116	374	0
			0.5	1.6	14.4	52.4	31.0		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.17	1	5	46	200	122	374	0
			0.3	1.3	12.3	53.5	32.6		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.19	3	5	36	205	125	374	0
			0.8	1.3	9.6	54.8	33.4		

当所属平均と全体平均との比較



総合満足度 (Q10)

