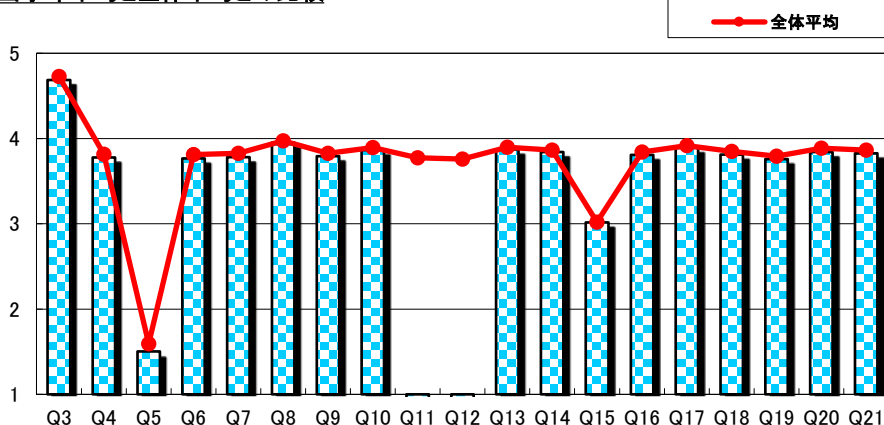


所属	畜産
----	----

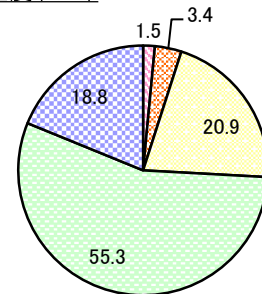
回答者数	7,864
------	-------

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は () %だった。	4.69	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	7,857	7
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.78	118	297	2,108	4,027	1,307	7,857	7
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.50	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	7,857	7
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.76	121	252	2,097	4,270	1,117	7,857	7
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.78	148	351	1,994	3,925	1,439	7,857	7
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.96	91	171	1,237	4,855	1,503	7,857	7
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.79	86	184	2,126	4,340	1,120	7,856	8
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.86	119	271	1,642	4,345	1,479	7,856	8
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	0	7,864	
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	-	-	-	-	0	7,864	
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.87	64	127	1,782	4,660	1,223	7,856	8
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.84	92	235	1,726	4,579	1,224	7,856	8
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	7,856	8
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.81	140	360	1,741	4,251	1,364	7,856	8
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.89	86	204	1,839	4,067	1,660	7,856	8
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.81	147	338	1,775	4,177	1,419	7,856	8
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.76	92	318	2,252	3,929	1,265	7,856	8
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.84	85	144	2,004	4,327	1,296	7,856	8
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.83	98	236	1,918	4,287	1,317	7,856	8

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強く思う