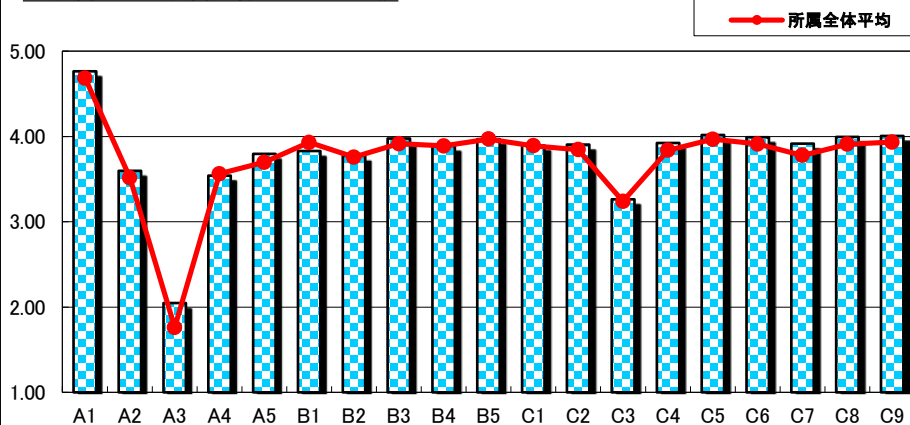


所属	共同獣医
----	------

回答者数	1,955
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.77	3	1	28	383	1,532	1,947	8
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.60	28	144	708	740	304	1,924	31
A3	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	2.05	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	1,949	6
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.54	11	75	909	757	200	1,952	3
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.80	22	83	546	914	385	1,950	5
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.83	14	61	552	943	382	1,952	3
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.77	6	31	706	864	345	1,952	3
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.98	21	66	361	992	510	1,950	5
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.89	67	98	331	805	525	1,826	129
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.97	72	75	292	780	604	1,823	132
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.90	4	24	567	926	425	1,946	9
C2	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.91	3	41	502	985	409	1,940	15
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	3	42	1,422	396	83	1,946	9
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.93	20	93	388	960	489	1,950	5
C5	教員の熱意が伝わってきた。	4.02	9	50	395	941	555	1,950	5
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.99	16	65	383	946	542	1,952	3
C7	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.92	8	56	502	908	477	1,951	4
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.00	14	35	428	940	534	1,951	4
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.01	11	50	394	949	542	1,946	9

当所属平均と所属全体平均との比較



総合満足度(B3)

