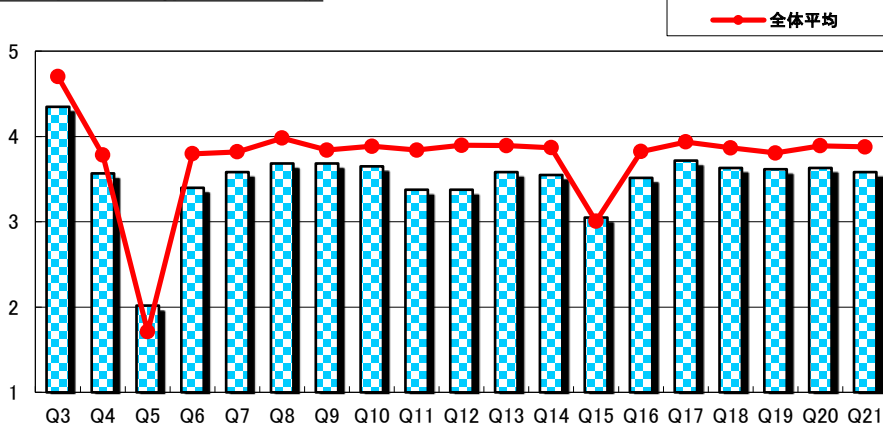


| | |
|----|----|
| 所属 | 獣医 |
|----|----|

| | |
|------|----|
| 回答者数 | 61 |
|------|----|

| No. | 設問文 | 平均 | 度数（人）／構成比（％） | | | | | 有効回答 | 無効回答 |
|-----|--|------|--------------|---------|---------|------|--------|------|------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | 全く思わない | そうは思わない | どちらでもない | そう思う | 強くそう思う | | |
| Q3 | この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。 | 4.35 | 0 | 1 | 4 | 28 | 27 | 60 | 1 |
| Q4 | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。 | 3.57 | 0 | 2 | 26 | 28 | 4 | 60 | 1 |
| Q5 | この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。 | 2.02 | 30分以下 | 1時間 | 2時間 | 3時間 | 4時間以上 | 60 | 1 |
| Q6 | 私はシラバスの到達目標を達成できた。 | 3.40 | 3 | 3 | 24 | 27 | 3 | 60 | 1 |
| Q7 | 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。 | 3.58 | 0 | 1 | 28 | 26 | 5 | 60 | 1 |
| Q8 | この科目の単位数は妥当である。 | 3.68 | 0 | 1 | 20 | 36 | 3 | 60 | 1 |
| Q9 | シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。 | 3.68 | 0 | 1 | 21 | 34 | 4 | 60 | 1 |
| Q10 | 授業は全体として満足できるものであった。 | 3.65 | 0 | 1 | 24 | 30 | 5 | 60 | 1 |
| Q11 | この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目） | 3.38 | 0 | 1 | 19 | 11 | 1 | 32 | 29 |
| Q12 | この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目） | 3.38 | 0 | 1 | 19 | 11 | 1 | 32 | 29 |
| Q13 | 授業はシラバスに沿って行われていた。 | 3.58 | 1 | 1 | 22 | 34 | 2 | 60 | 1 |
| Q14 | 授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。 | 3.55 | 1 | 3 | 23 | 28 | 5 | 60 | 1 |
| Q15 | 授業内容の難易度は適切であった。 | 3.05 | 1 | 4 | 50 | 1 | 4 | 60 | 1 |
| Q16 | 教員の説明はわかりやすかった。 | 3.52 | 3 | 2 | 21 | 29 | 5 | 60 | 1 |
| Q17 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 3.72 | 2 | 0 | 19 | 31 | 8 | 60 | 1 |
| Q18 | 教員の話し方は聞き取りやすかった。 | 3.63 | 1 | 3 | 21 | 27 | 8 | 60 | 1 |
| Q19 | 教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。 | 3.62 | 0 | 2 | 23 | 31 | 4 | 60 | 1 |
| Q20 | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。 | 3.63 | 0 | 2 | 24 | 28 | 6 | 60 | 1 |
| Q21 | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。 | 3.58 | 1 | 3 | 21 | 30 | 5 | 60 | 1 |

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

