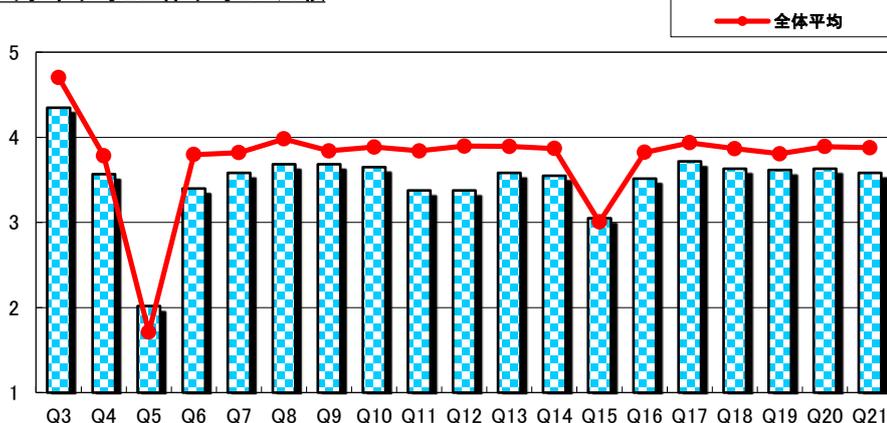


所属	獣医
----	----

回答者数	61
------	----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.35	0	1	4	28	27	60	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.57	0	2	26	28	4	60	1
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	2.02	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	60	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.40	3	3	24	27	3	60	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.58	0	1	28	26	5	60	1
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.68	0	1	20	36	3	60	1
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.68	0	1	21	34	4	60	1
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.65	0	1	24	30	5	60	1
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.38	0	1	19	11	1	32	29
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.38	0	1	19	11	1	32	29
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.58	1	1	22	34	2	60	1
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.55	1	3	23	28	5	60	1
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.05	1	4	50	1	4	60	1
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.52	3	2	21	29	5	60	1
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.72	2	0	19	31	8	60	1
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.63	1	3	21	27	8	60	1
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.62	0	2	23	31	4	60	1
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.63	0	2	24	28	6	60	1
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.58	1	3	21	30	5	60	1

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

