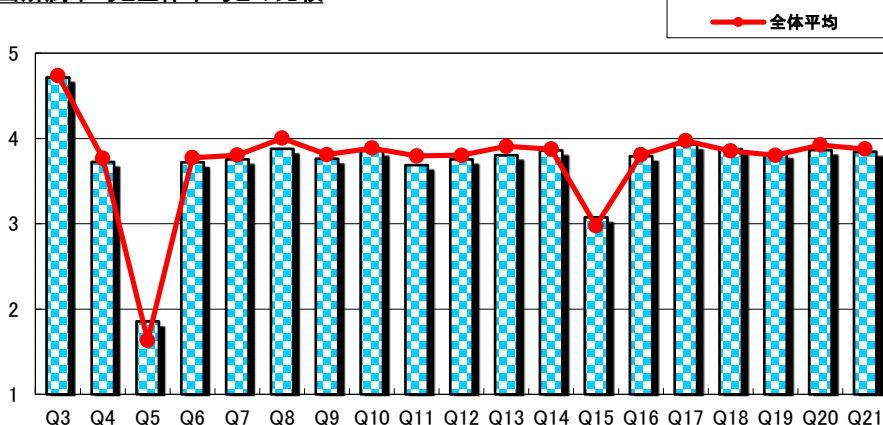


所属	獣医
----	----

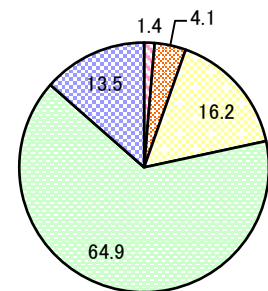
回答者数	223
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.72	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	222	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.73	1	0	3	53	165	222	1
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.86	0.5	0.0	1.4	23.9	74.3	222	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.72	5	13	52	120	32	222	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.76	2.3	5.9	23.4	54.1	14.4	222	1
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.88	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	222	1
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.76	118	58	22	8	16	222	1
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.85	53.2	26.1	9.9	3.6	7.2	222	1
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	1	11	65	117	28	0	223
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	0.5	5.0	29.3	52.7	12.6	0	223
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.81	7	12	48	116	39	221	2
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.86	3.2	5.4	21.6	52.3	17.6	222	1
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.08	3	7	39	138	35	222	1
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.79	1.4	3.2	17.6	62.2	15.8	222	1
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.93	2	9	57	126	28	222	1
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.87	0.9	4.1	25.7	56.8	12.6	222	1
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.82	3	9	36	144	30	222	1
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.86	1.4	4.1	16.2	64.9	13.5	222	1
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.85	0	0	0	0	0	0	223

当所属平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強くそう思う