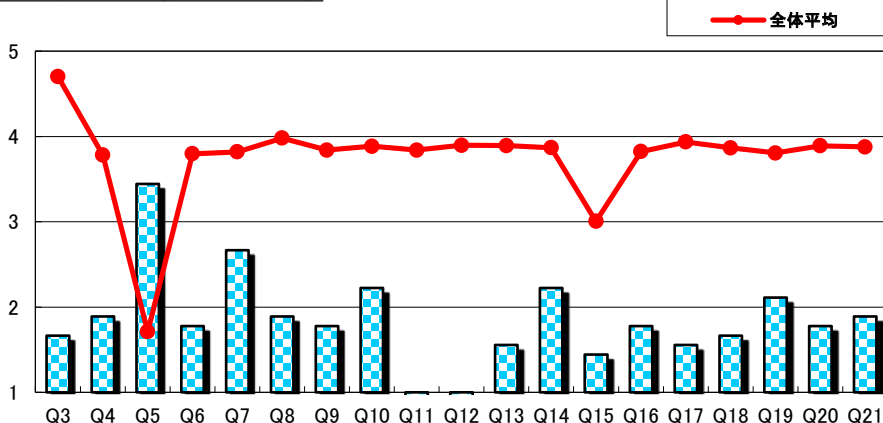


所属	その他
----	-----

回答者数	9
------	---

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	1.67	7 77.8	0 0.0	1 11.1	0 0.0	1 11.1	9	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	1.89	5 55.6	1 11.1	2 22.2	1 11.1	0 0.0	9	0
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	3.44	30分以下 11.1	1時間 11.1	2時間 33.3	3時間 11.1	4時間以上 33.3	9	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	1.78	4 44.4	4 44.4	0 0.0	1 11.1	0 0.0	9	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	2.67	3 33.3	1 11.1	1 11.1	4 44.4	0 0.0	9	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	1.89	4 44.4	2 22.2	3 33.3	0 0.0	0 0.0	9	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	1.78	6 66.7	1 11.1	0 0.0	2 22.2	0 0.0	9	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	2.22	3 33.3	3 33.3	1 11.1	2 22.2	0 0.0	9	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	9
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0	9
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	1.56	7 77.8	0 0.0	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9	0
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	2.22	4 44.4	1 11.1	3 33.3	0 0.0	1 11.1	9	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	1.44	7 77.8	0 0.0	2 22.2	0 0.0	0 0.0	9	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	1.78	5 55.6	1 11.1	3 33.3	0 0.0	0 0.0	9	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	1.56	7 77.8	0 0.0	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	1.67	6 66.7	1 11.1	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9	0
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	2.11	3 33.3	2 22.2	4 44.4	0 0.0	0 0.0	9	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	1.78	5 55.6	2 22.2	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	1.89	4 44.4	3 33.3	1 11.1	1 11.1	0 0.0	9	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

