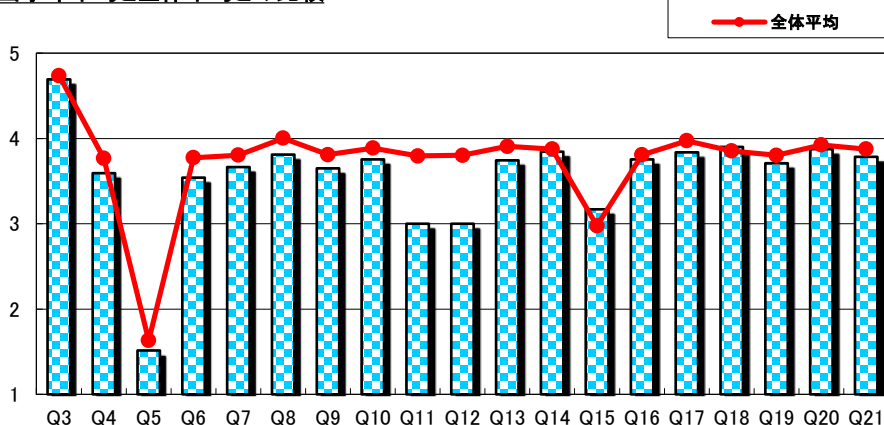


学年	6年
----	----

回答者数	111
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.69	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	111	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.59	0	0	2	30	79	111	0
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.51	0.0	0.0	1.8	27.0	71.2	111	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.54	3	7	36	51	14	111	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.67	2.7	6.3	32.4	45.9	12.6	111	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.81	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	111	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.65	2	2	9	25	73	111	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.76	1.8	1.8	8.1	22.5	65.8	111	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	0	8	47	44	12	0	111
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	0.0	7.2	42.3	39.6	10.8	0	111
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.75	0	3	29	65	14	111	0
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.85	0.0	2.7	26.1	58.6	12.6	111	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.17	0	7	40	49	15	111	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.76	0.0	6.3	36.0	44.1	13.5	111	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.84	0	7	40	49	15	111	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.90	0.0	6.3	36.0	44.1	13.5	111	0
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.71	2	7	22	65	15	111	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	1.8	6.3	19.8	58.6	13.5	111	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.78	0	0	0	0	0	0	111

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

