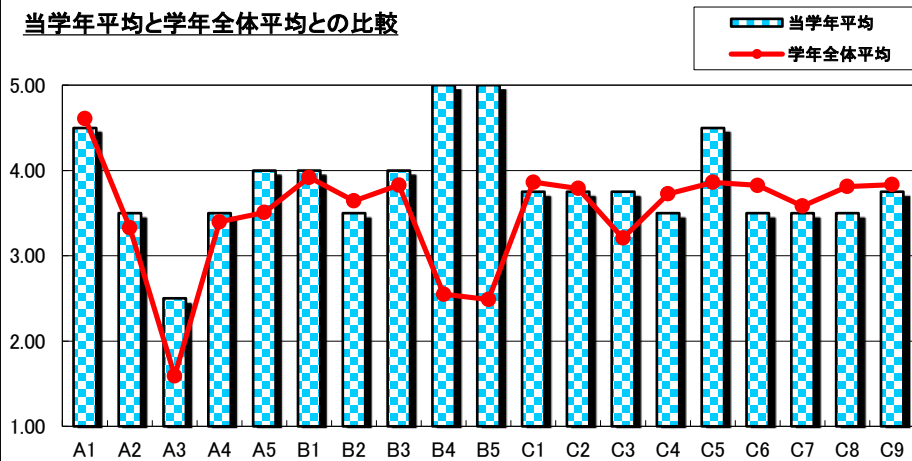


学年	6年
----	----

回答者数	4
------	---

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.50	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	4	0
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	2.50	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	4	0
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.00	0	0	1	2	1	4	0
B1	この科目の単位数は妥当である。	4.00	0	0	1	2	1	4	0
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
B3	授業は全体として満足できるものであった。	4.00	0	0	1	2	1	4	0
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	5.00	0	0	0	0	1	1	3
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	5.00	0	0	0	0	1	1	3
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.75	0	1	0	2	1	4	0
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.75	0	1	0	2	1	4	0
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.75	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	4	0
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
C5	教員の熱意が伝わってきた。	4.50	0	0	0	2	2	4	0
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.50	1	0	0	2	1	4	0
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.50	0	1	1	1	1	4	0
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.75	0	0	2	1	1	4	0

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

