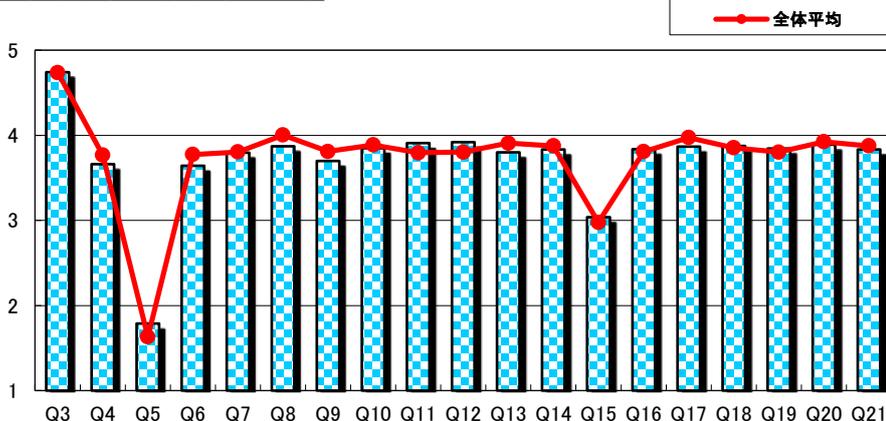


学年	5年
----	----

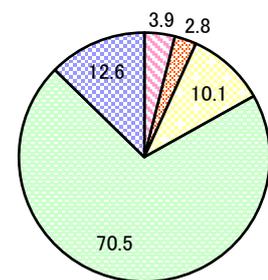
回答者数	357
------	-----

No.	設問文	平均	度数 (人) / 構成比 (%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は ( ) %程度であった。	4.74	12	0	4	36	304	356	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.66	16	9	83	218	29	355	2
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.79	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	356	1
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.64	11	18	84	217	26	356	1
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.80	14	14	45	240	43	356	1
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.87	10	5	32	282	27	356	1
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.70	12	14	66	241	23	356	1
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.85	14	10	36	251	45	356	1
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.91	6	11	37	226	47	327	30
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.92	7	11	44	206	61	329	28
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.80	10	4	58	259	25	356	1
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.83	13	7	37	268	31	356	1
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.04	16	26	257	42	15	356	1
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.84	16	9	36	250	45	356	1
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.87	12	7	45	244	48	356	1
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.88	14	6	33	260	43	356	1
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.85	11	11	41	252	41	356	1
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.89	12	0	32	283	29	356	1
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.83	12	6	38	273	27	356	1

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない       そうは思わない  
 どちらでもない     そう思う  
 強く思う