

学年	5年
----	----

回答者数	213
------	-----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.76	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	211	2
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.51	0	0	10	30	171	211	2
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.93	0.0	0.0	4.7	14.2	81.0	213	0
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.47	6	18	88	60	39	210	3
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.55	2.8	8.5	41.7	28.4	18.5	213	0
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.85	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	213	0
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.67	113	42	33	10	15	211	2
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.85	53.1	19.7	15.5	4.7	7.0	213	0
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	3	13	114	42	38	0	213
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	1.4	6.2	54.3	20.0	18.1	0	213
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.82	11	22	69	60	51	211	2
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.76	5.2	10.3	32.4	28.2	23.9	211	2
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.18	1	8	78	60	66	212	1
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.83	0.5	3.8	36.6	28.2	31.0	212	1
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.99	1	8	99	55	48	213	0
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.88	0.5	3.8	46.9	26.1	22.7	212	1
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.84	4	13	68	55	73	213	0
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.89	1.9	6.1	31.9	25.8	34.3	213	0
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.90	0	0	0	0	0	212	1

