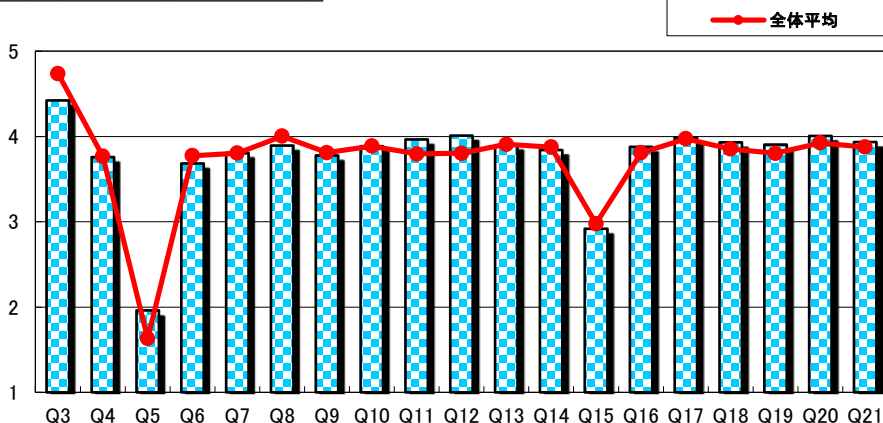


学年	4年
----	----

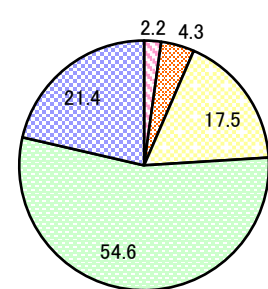
回答者数	1,185
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.42	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	1,184	1
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.76	29	58	294	591	211	1,183	2
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.96	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	1,183	2
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.69	43	42	325	606	166	1,182	3
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.81	45	49	226	629	234	1,183	2
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.90	28	43	174	717	221	1,183	2
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.78	23	31	334	593	202	1,183	2
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.89	26	51	207	646	253	1,183	2
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.96	15	43	87	307	195	647	538
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.01	8	51	83	289	216	647	538
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.90	16	20	264	650	233	1,183	2
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.84	26	61	211	659	226	1,183	2
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.92	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	1,183	2
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.88	22	60	223	612	266	1,183	2
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.99	16	40	215	581	331	1,183	2
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.93	21	46	210	621	283	1,181	4
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.91	17	56	228	600	281	1,182	3
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.01	20	17	213	619	314	1,183	2
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.93	25	37	198	651	270	1,181	4

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない       そうは思わない  
 どちらでもない     そう思う  
 強く思う