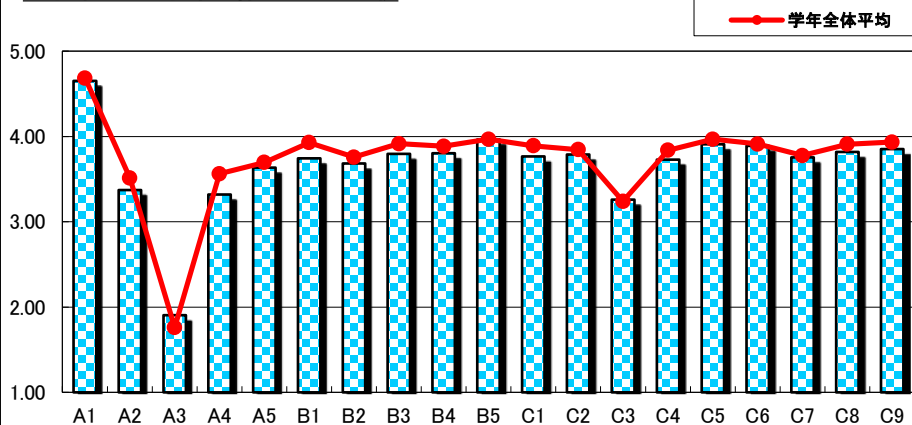


学年	4年
----	----

回答者数	594
------	-----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.65	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	594	0
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.37	0	0	12	183	399	594	0
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.90	0.0	0.0	2.0	30.8	67.2	594	0
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.32	15	60	241	234	38	588	6
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.64	2.6	10.2	41.0	39.8	6.5	594	0
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.74	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	594	0
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.68	249	192	119	29	5	593	1
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.80	41.9	32.3	20.0	4.9	0.8	593	1
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.80	5	43	327	193	25	363	231
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.97	0.8	7.3	55.1	32.5	4.2	363	231
C1	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.64	10	27	205	279	73	594	0
C2	この科目の単位数は妥当である。	3.74	1.7	4.5	34.5	47.0	12.3	594	0
C3	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.68	7	15	189	295	88	594	0
C4	授業は全体として満足できるものであった。	3.80	1.2	2.5	31.8	49.7	14.8	593	1
C5	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.80	5	12	229	267	80	593	1
C6	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.97	0.8	2.0	38.6	45.0	13.5	593	1
C7	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.77	15	30	120	324	104	593	1
C8	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	2.5	5.1	20.2	54.6	17.5	591	3
C9	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	9	25	68	187	74	591	3
D1	教員の説明はわかりやすかった。	3.73	2.5	6.9	18.7	51.5	20.4	594	0
D2	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	7	15	54	194	93	593	1
D3	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.89	1.9	4.1	14.9	53.4	25.6	594	0
D4	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.76	3	12	202	280	96	594	0
D5	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.82	0.5	2.0	34.1	47.2	16.2	594	0
D6	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.85	1	17	173	315	85	594	0
D7	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	0.2	2.9	29.3	53.3	14.4	591	3
D8	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.76	0	9	439	123	20	591	3
D9	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.82	0.0	1.5	74.3	20.8	3.4	591	3
D10	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.85	13	47	127	307	100	594	0
D11	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	2.2	7.9	21.4	51.7	16.8	594	0
D12	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	3	22	140	289	139	593	1
D13	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.89	0.5	3.7	23.6	48.7	23.4	594	0
D14	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.76	8	24	122	310	130	594	0
D15	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.82	1.3	4.0	20.5	52.2	21.9	594	0
D16	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.85	1	34	178	277	104	594	0
D17	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	0.2	5.7	30.0	46.6	17.5	594	0
D18	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.82	10	24	151	288	121	594	0
D19	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.85	1.7	4.0	25.4	48.5	20.4	594	0
D20	授業内容の難易度は適切であった。	3.26	6	36	124	302	126	594	0
D21	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.76	1.0	6.1	20.9	50.8	21.2	594	0

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

