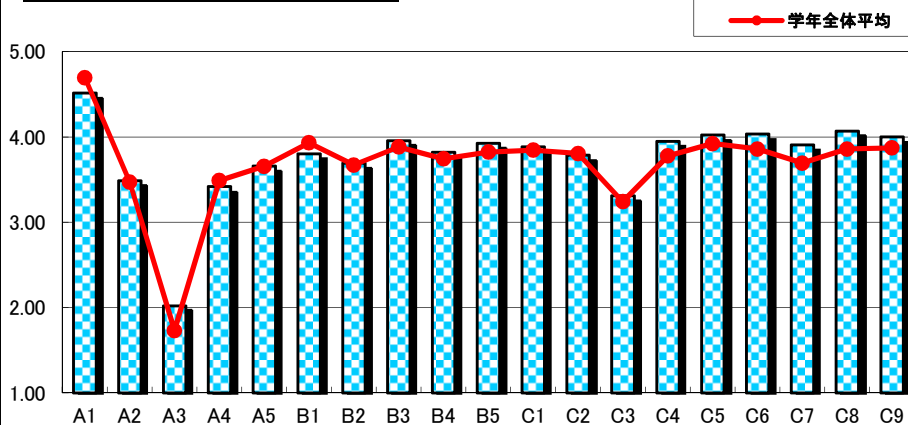


学年	4年
----	----

回答者数	788
------	-----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.52	0	1	49	278	457	785	3
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.49	22	65	280	315	84	766	22
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	2.02	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	786	2
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.42	13	42	382	297	50	784	4
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.66	11	59	234	365	119	788	0
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.81	9	42	199	378	157	785	3
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.70	5	26	302	323	130	786	2
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.96	5	28	162	387	200	782	6
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.82	9	20	83	199	81	392	396
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.93	7	21	62	205	97	392	396
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.89	2	6	233	383	161	785	3
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	12	39	206	366	156	779	9
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.31	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	786	2
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.95	6	30	165	380	203	784	4
C5	教員の熱意が伝わってきた。	4.02	3	18	165	369	229	784	4
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.04	4	28	134	387	231	784	4
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.91	4	32	210	323	216	785	3
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.07	2	9	173	347	253	784	4
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	4.00	6	22	165	363	229	785	3

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

