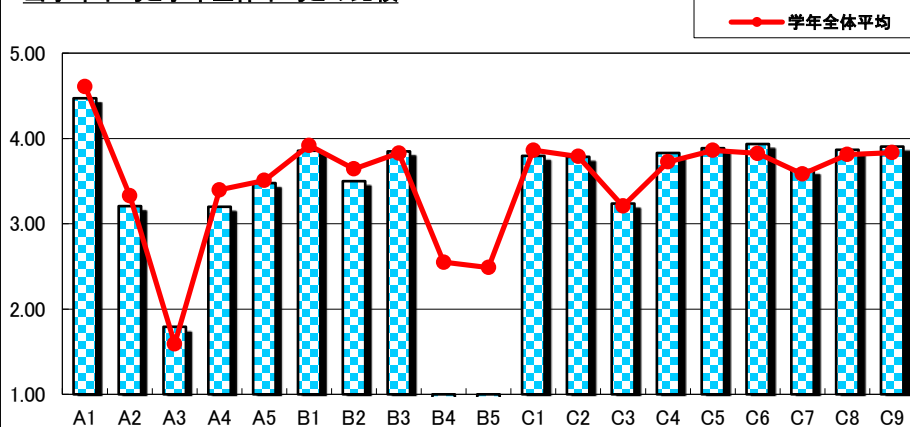


学年	4年
----	----

回答者数	645
------	-----

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.47	7	2	20	259	345	633	12
			1.1	0.3	3.2	40.9	54.5		
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.21	41	98	256	171	70	636	9
			6.4	15.4	40.3	26.9	11.0		
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.79	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	641	4
			331	184	77	25	24		
			51.6	28.7	12.0	3.9	3.7		
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.20	25	88	308	169	48	638	7
			3.9	13.8	48.3	26.5	7.5		
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.48	24	65	216	250	84	639	6
			3.8	10.2	33.8	39.1	13.1		
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.86	14	26	162	274	165	641	4
			2.2	4.1	25.3	42.7	25.7		
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.50	11	36	309	185	95	636	9
			1.7	5.7	48.6	29.1	14.9		
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.85	5	25	175	284	145	634	11
			0.8	3.9	27.6	44.8	22.9		
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	0	0	0	0	0	0	645
			-	-	-	-	-		
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	-	0	0	0	0	0	0	645
			-	-	-	-	-		
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.79	0	11	255	221	147	634	11
			0.0	1.7	40.2	34.9	23.2		
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.79	7	23	208	262	138	638	7
			1.1	3.6	32.6	41.1	21.6		
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.24	極めてやさしい	やさしい	適切	難しい	極めて難しい	638	7
			3	21	465	120	29		
			0.5	3.3	72.9	18.8	4.5		
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.83	4	30	190	259	155	638	7
			0.6	4.7	29.8	40.6	24.3		
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.89	5	27	179	249	177	637	8
			0.8	4.2	28.1	39.1	27.8		
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.94	5	18	164	280	174	641	4
			0.8	2.8	25.6	43.7	27.1		
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.63	9	43	239	231	116	638	7
			1.4	6.7	37.5	36.2	18.2		
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	6	11	202	260	159	638	7
			0.9	1.7	31.7	40.8	24.9		
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.90	3	19	169	293	155	639	6
			0.5	3.0	26.4	45.9	24.3		

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

