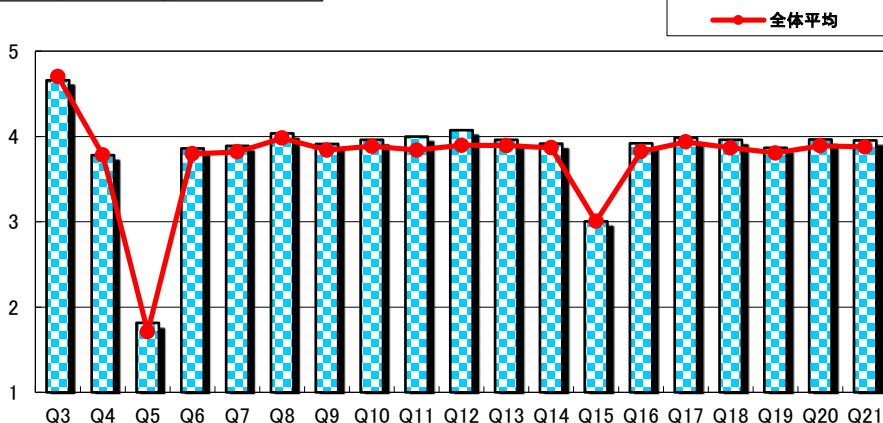


学年	3年
----	----

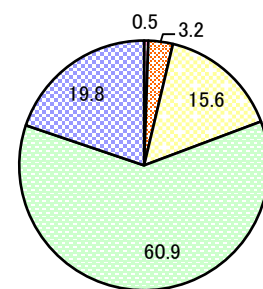
回答者数	2,556
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.66	13 0.5	12 0.5	59 2.3	663 25.9	1,809 70.8	2,556	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.78	25 1.0	138 5.4	602 23.6	1,398 54.7	393 15.4	2,556	0
Q5	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.82	30分以下 1,117 43.7	1時間 972 38.0	2時間 323 12.6	3時間 107 4.2	4時間以上 37 1.4	2,556	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.86	21 0.8	81 3.2	496 19.4	1,594 62.4	364 14.2	2,556	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.89	19 0.7	114 4.5	465 18.2	1,488 58.2	470 18.4	2,556	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.04	11 0.4	54 2.1	306 12.0	1,643 64.3	542 21.2	2,556	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.91	8 0.3	49 1.9	486 19.0	1,627 63.7	386 15.1	2,556	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.96	14 0.5	81 3.2	398 15.6	1,557 60.9	506 19.8	2,556	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.00	5 0.6	29 3.7	115 14.7	446 56.9	189 24.1	784	1,772
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.08	4 0.5	16 2.0	121 15.5	418 53.4	224 28.6	783	1,773
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.96	10 0.4	43 1.7	413 16.2	1,659 64.9	431 16.9	2,556	0
Q14	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.92	19 0.7	78 3.1	423 16.5	1,614 63.1	422 16.5	2,556	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.01	49 1.9	314 12.3	1,870 73.2	217 8.5	106 4.1	2,556	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.92	18 0.7	113 4.4	441 17.3	1,470 57.5	514 20.1	2,556	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	3.98	12 0.5	73 2.9	435 17.0	1,463 57.2	573 22.4	2,556	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.96	24 0.9	88 3.4	397 15.5	1,496 58.5	551 21.6	2,556	0
Q19	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.87	17 0.7	104 4.1	523 20.5	1,470 57.5	442 17.3	2,556	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.97	10 0.4	48 1.9	467 18.3	1,527 59.7	504 19.7	2,556	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.95	19 0.7	86 3.4	398 15.6	1,543 60.4	510 20.0	2,556	0

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強く思う