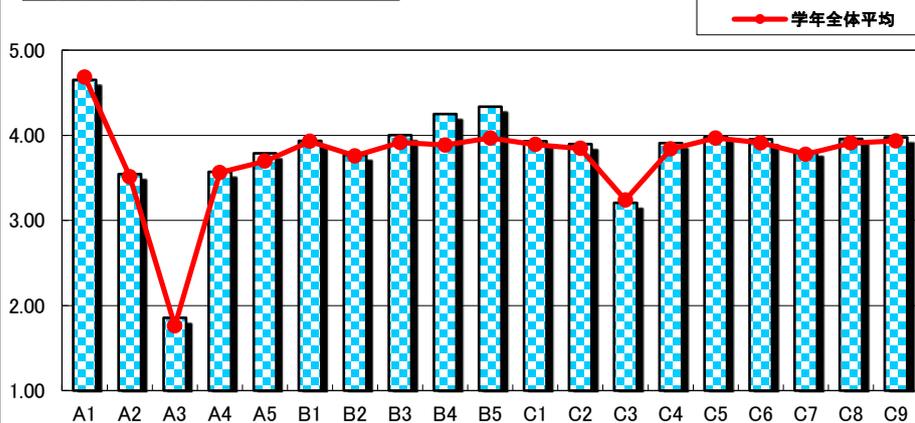


学年	3年
----	----

回答者数	2,018
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.65	6	5	49	561	1,387	2,008	10
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.54	30	145	788	740	270	1,973	45
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.86	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,010	8
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.57	12	77	872	850	202	2,013	5
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.79	21	95	546	975	376	2,013	5
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.94	11	43	460	1,047	451	2,012	6
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.77	11	39	693	927	343	2,013	5
B3	授業は全体として満足できるものであった。	4.00	15	36	392	1,051	516	2,010	8
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.25	1	10	87	346	295	739	1,279
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.34	1	9	73	311	343	737	1,281
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.93	4	16	525	1,034	434	2,013	5
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.90	11	63	454	1,067	410	2,005	13
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.21	5	48	1,544	352	63	2,012	6
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.91	19	83	429	1,011	471	2,013	5
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.99	15	39	426	1,011	520	2,011	7
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.95	16	74	411	999	515	2,015	3
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.82	17	85	562	937	414	2,015	3
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.96	9	24	496	1,001	485	2,015	3
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使い方が効果的であった。	3.98	11	48	423	1,021	504	2,007	11

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

