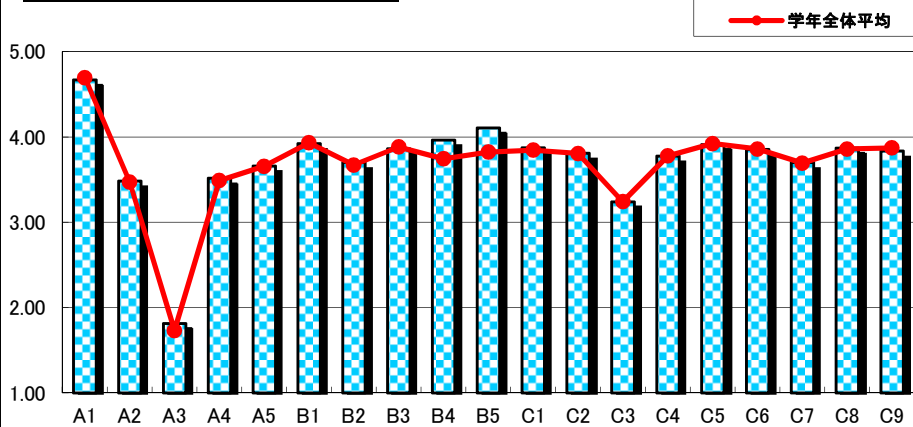


学年	3年
----	----

回答者数	2,424
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.67	7 0.3	5 0.2	62 2.6	621 25.8	1,713 71.1	2,408	16
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.49	60 2.5	203 8.5	968 40.5	834 34.9	324 13.6	2,389	35
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.82	30分以下 1,338 55.5	1時間 523 21.7	2時間 313 13.0	3時間 125 5.2	4時間以上 111 4.6	2,410	14
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.52	34 1.4	113 4.7	1,068 44.2	969 40.1	233 9.6	2,417	7
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.66	48 2.0	138 5.7	760 31.5	1,098 45.5	367 15.2	2,411	13
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.93	17 0.7	58 2.4	536 22.2	1,281 53.0	523 21.7	2,415	9
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.70	18 0.7	66 2.7	882 36.4	1,108 45.8	347 14.3	2,421	3
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.86	36 1.5	90 3.7	557 23.2	1,207 50.2	515 21.4	2,405	19
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.96	26 5.1	22 4.3	64 12.6	229 45.0	168 33.0	509	1,915
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.11	24 4.7	17 3.3	57 11.2	194 38.0	218 42.7	510	1,914
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.88	10 0.4	29 1.2	698 28.8	1,196 49.4	487 20.1	2,420	4
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.81	16 0.7	81 3.4	677 28.2	1,193 49.6	437 18.2	2,404	20
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.24	極めてやさしい 17 0.7	やさしい 57 2.4	適切 1,744 72.4	難しい 511 21.2	極めて難しい 80 3.3	2,409	15
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.78	24 1.0	138 5.7	664 27.4	1,123 46.4	471 19.5	2,420	4
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.91	12 0.5	81 3.3	584 24.1	1,169 48.3	573 23.7	2,419	5
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.86	20 0.8	113 4.7	598 24.7	1,148 47.5	540 22.3	2,419	5
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.70	20 0.8	117 4.8	843 34.8	1,025 42.3	416 17.2	2,421	3
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.87	10 0.4	45 1.9	679 28.1	1,199 49.6	485 20.1	2,418	6
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.84	29 1.2	85 3.5	624 25.8	1,195 49.4	488 20.2	2,421	3

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

