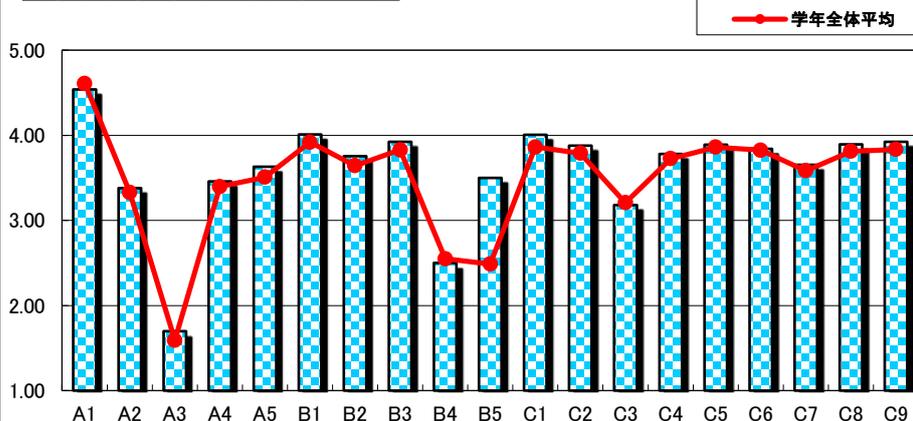


学年	3年
----	----

回答者数	1,511
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は( )%程度であった。	4.54	3	5	81	505	910	1,504	7
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.38	70	159	591	481	194	1,495	16
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均( )であった。	1.70	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	1,507	4
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.46	32	104	680	519	171	1,506	5
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.63	39	108	492	597	269	1,505	6
B1	この科目の単位数は妥当である。	4.01	23	61	303	603	510	1,500	11
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.75	23	47	513	618	305	1,506	5
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.92	24	62	336	663	418	1,503	8
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.50	0	1	1	0	0	2	1,509
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.50	0	0	1	1	0	2	1,509
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.01	9	20	360	682	436	1,507	4
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.88	26	58	378	655	389	1,506	5
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.18	8	66	1,129	251	52	1,506	5
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.78	34	78	429	608	359	1,508	3
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.89	21	57	396	625	409	1,508	3
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.84	31	89	372	614	404	1,510	1
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.65	29	109	524	542	305	1,509	2
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.89	20	27	418	675	371	1,511	0
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.93	27	52	359	641	431	1,510	1

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

