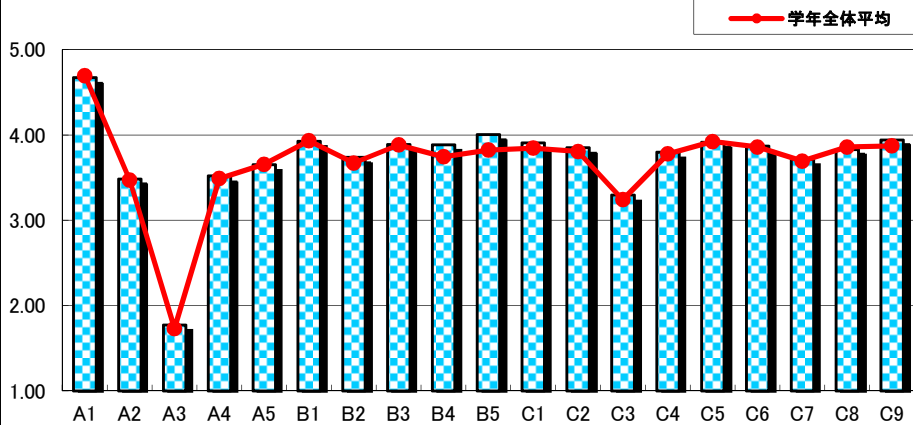


学年	2年
----	----

回答者数	2,546
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.68	14 0.6	7 0.3	95 3.7	557 21.9	1,865 73.5	2,538	8
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.49	72 2.9	251 10.0	934 37.3	883 35.2	366 14.6	2,506	40
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.77	1,350 53.3	682 26.9	315 12.4	103 4.1	84 3.3	2,534	12
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.52	28 1.1	179 7.1	1,063 41.9	980 38.6	289 11.4	2,539	7
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.65	50 2.0	164 6.5	824 32.5	1,080 42.6	420 16.5	2,538	8
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.93	39 1.5	90 3.6	511 20.2	1,271 50.1	624 24.6	2,535	11
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.74	10 0.4	76 3.0	907 35.7	1,118 44.1	427 16.8	2,538	8
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.89	17 0.7	126 5.0	586 23.2	1,178 46.7	616 24.4	2,523	23
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	3.89	15 5.1	11 3.8	39 13.4	154 52.7	73 25.0	292	2,254
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	4.01	15 5.1	8 2.7	35 12.0	136 46.6	98 33.6	292	2,254
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.91	4 0.2	27 1.1	693 27.3	1,291 50.8	527 20.7	2,542	4
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.85	16 0.6	93 3.7	656 25.9	1,245 49.2	522 20.6	2,532	14
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.30	12 0.5	67 2.6	1,725 68.0	623 24.5	111 4.4	2,538	8
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.80	23 0.9	149 5.9	691 27.3	1,122 44.3	550 21.7	2,535	11
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.92	12 0.5	89 3.5	656 25.8	1,126 44.3	657 25.9	2,540	6
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.87	25 1.0	119 4.7	635 25.0	1,135 44.7	624 24.6	2,538	8
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.71	24 0.9	163 6.4	841 33.1	998 39.3	512 20.2	2,538	8
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.83	13 0.5	63 2.5	795 31.3	1,139 44.8	533 21.0	2,543	3
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.94	14 0.6	71 2.8	602 23.7	1,210 47.6	644 25.3	2,541	5

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

