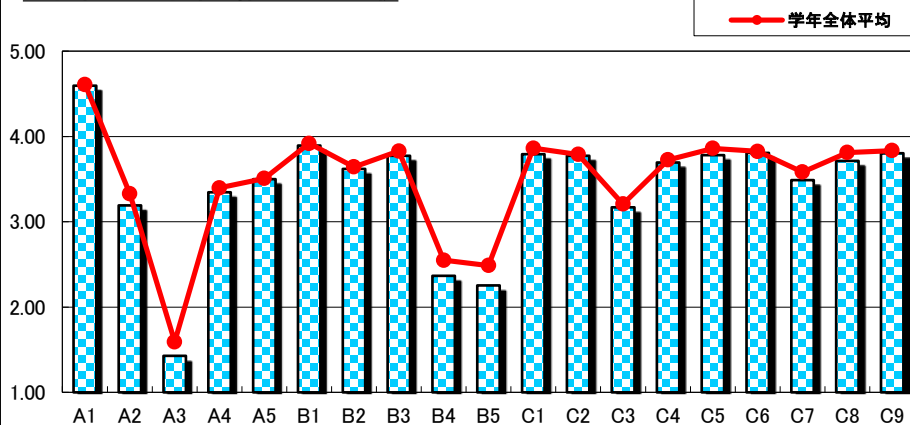


学年	2年
----	----

回答者数	2,260
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.59	8	14	109	617	1,495	2,243	17
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.19	100	288	1,076	610	153	2,227	33
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.43	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,250	10
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.35	47	153	1,162	751	139	2,252	8
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.50	61	193	792	969	236	2,251	9
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.89	26	71	465	1,240	447	2,249	11
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.62	18	81	881	1,043	237	2,260	0
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.77	38	117	559	1,136	396	2,246	14
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.37	27	26	16	11	7	87	2,173
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.25	33	23	14	10	7	87	2,173
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.79	13	42	659	1,225	317	2,256	4
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.78	14	90	625	1,176	343	2,248	12
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.17	18	72	1,726	390	50	2,256	4
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.70	35	159	631	1,063	369	2,257	3
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.78	21	96	631	1,114	395	2,257	3
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.81	22	127	550	1,116	440	2,255	5
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.49	37	195	913	848	260	2,253	7
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.71	17	53	813	1,054	321	2,258	2
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.80	33	93	575	1,143	416	2,260	0

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

