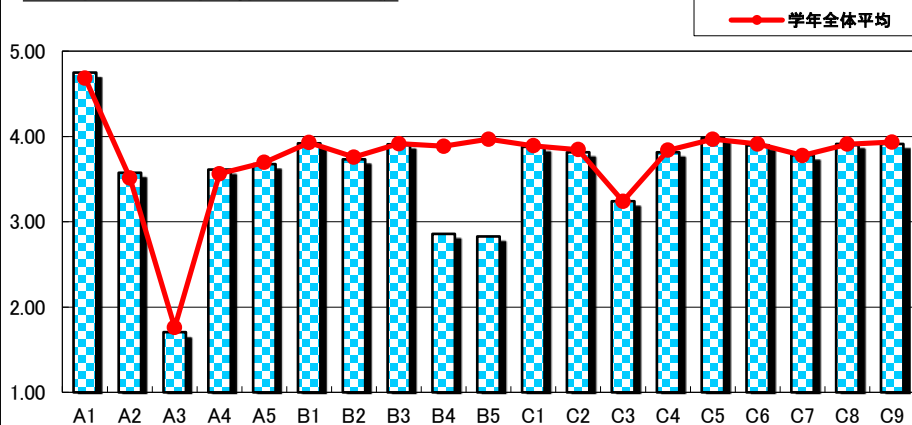


学年	1年
----	----

回答者数	2,828
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.75	5	2	59	561	2,189	2,816	12
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.58	84	201	996	1,024	473	2,778	50
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.71	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,808	20
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.61	48	105	1,103	1,181	368	2,805	23
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.68	54	154	928	1,191	485	2,812	16
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.92	60	101	520	1,446	676	2,803	25
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.73	33	63	957	1,328	434	2,815	13
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.91	32	95	587	1,470	618	2,802	26
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.86	36	37	62	34	24	193	2,635
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.83	41	31	62	36	22	192	2,636
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.88	22	27	762	1,472	537	2,820	8
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.82	29	115	694	1,466	499	2,803	25
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.24	21	72	2,044	564	113	2,814	14
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.82	42	126	667	1,457	525	2,817	11
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.98	27	53	589	1,425	728	2,822	6
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.90	35	92	627	1,438	625	2,817	11
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.78	43	101	825	1,314	536	2,819	9
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.91	32	46	691	1,419	633	2,821	7
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.91	31	59	671	1,426	636	2,823	5

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

