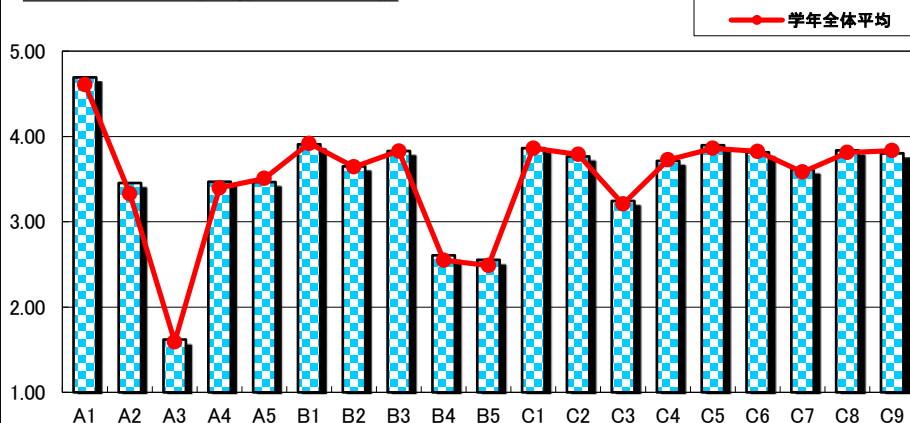


学年	1年
----	----

回答者数	2,691
------	-------

No.	設問文	平均	度数(人) / 構成比(%)					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
A1	この授業の自分の出席率は()%程度であった。	4.69	11	9	92	563	2,004	2,679	12
A2	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.46	133	281	929	889	436	2,668	23
A3	この授業1回(90分)のための予習・復習に費やした時間は平均()であった。	1.62	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,686	5
A4	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.47	64	200	1,153	949	319	2,685	6
A5	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.47	99	255	970	998	354	2,676	15
B1	この科目の単位数は妥当である。	3.91	55	133	535	1,230	722	2,675	16
B2	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.65	26	108	1,067	1,065	422	2,688	3
B3	授業は全体として満足できるものであった。	3.83	47	114	694	1,205	609	2,669	22
B4	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.61	73	31	73	46	18	241	2,450
B5	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目(必修科目)	2.55	79	30	67	47	17	240	2,451
C1	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.86	15	57	795	1,235	585	2,687	4
C2	授業で要求される作業量(レポート、課題、予習・復習など)は適切であった。	3.77	37	140	791	1,149	559	2,676	15
C3	授業内容の難易度は適切であった。	3.25	17	84	1,894	594	93	2,682	9
C4	教員の説明はわかりやすかった。	3.72	31	185	834	1,102	533	2,685	6
C5	教員の熱意が伝わってきた。	3.90	21	113	727	1,080	745	2,686	5
C6	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.82	19	169	742	1,117	640	2,687	4
C7	教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	3.61	43	240	944	945	516	2,688	3
C8	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.84	22	100	836	1,062	664	2,684	7
C9	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.80	41	134	763	1,122	625	2,685	6

当学年平均と学年全体平均との比較



総合満足度(B3)

