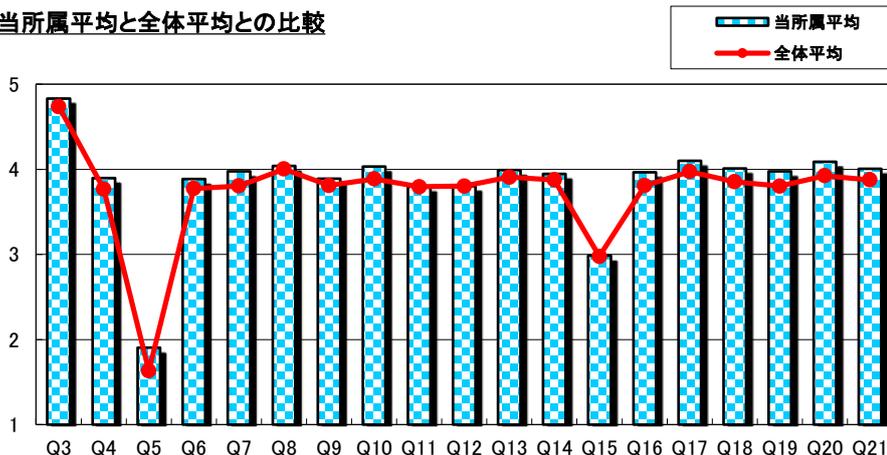


所属	共同獣医
----	------

回答者数	2,712
------	-------

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.83	1	1	19	404	2,284	2,709	3
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.90	30	126	590	1,307	657	2,710	2
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.91	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	2,710	2
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.89	25	83	650	1,371	580	2,709	3
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.98	48	117	416	1,402	727	2,710	2
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.04	26	84	315	1,614	670	2,709	3
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.89	22	71	663	1,381	573	2,710	2
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.03	39	104	355	1,440	772	2,710	2
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.80	169	210	380	1,104	774	2,637	75
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	3.81	181	203	391	1,039	827	2,641	71
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.99	17	22	543	1,512	615	2,709	3
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.95	34	123	405	1,535	613	2,710	2
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.99	100	388	1,824	245	152	2,710	2
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.97	43	134	401	1,422	709	2,709	3
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.10	17	67	369	1,430	827	2,710	2
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.01	36	123	368	1,427	755	2,709	3
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.98	21	102	500	1,379	708	2,710	2
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.09	18	38	382	1,514	757	2,709	3
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.01	26	83	415	1,505	680	2,709	3

当所属平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

