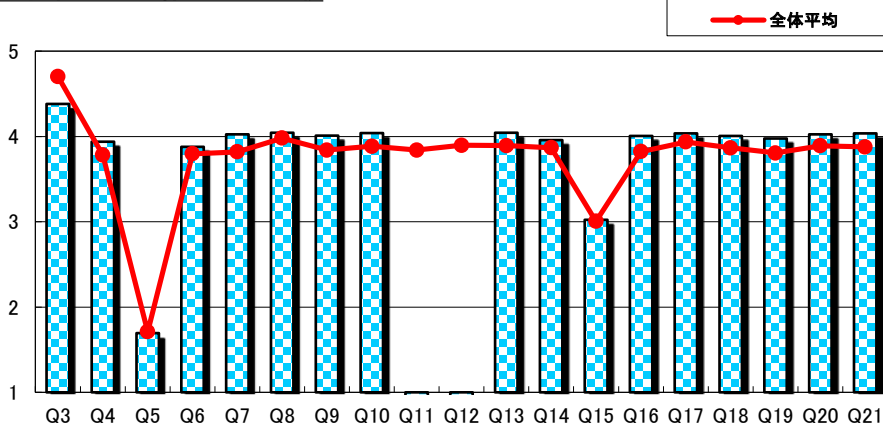


所属	別科
----	----

回答者数	275
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強くそう思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.38	2	1	7	145	120	275	0
			0.7	0.4	2.5	52.7	43.6		
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.94	5	7	46	159	58	275	0
			1.8	2.5	16.7	57.8	21.1		
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.69	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	275	0
			138	101	22	10	4		
			50.2	36.7	8.0	3.6	1.5		
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.88	7	9	44	165	50	275	0
			2.5	3.3	16.0	60.0	18.2		
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	4.03	7	3	41	149	75	275	0
			2.5	1.1	14.9	54.2	27.3		
Q8	この科目の単位数は妥当である。	4.04	4	5	32	168	66	275	0
			1.5	1.8	11.6	61.1	24.0		
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	4.01	4	2	35	180	54	275	0
			1.5	0.7	12.7	65.5	19.6		
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	4.04	6	7	30	159	73	275	0
			2.2	2.5	10.9	57.8	26.5		
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0	0	0	0	0	0	275
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	0.00	0	0	0	0	0	0	275
			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	4.04	5	5	28	172	65	275	0
			1.8	1.8	10.2	62.5	23.6		
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.96	6	5	42	163	59	275	0
			2.2	1.8	15.3	59.3	21.5		
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	3.02	17	37	161	43	17	275	0
			6.2	13.5	58.5	15.6	6.2		
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	4.01	8	6	33	157	71	275	0
			2.9	2.2	12.0	57.1	25.8		
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.04	8	4	37	147	79	275	0
			2.9	1.5	13.5	53.5	28.7		
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	4.01	7	9	29	160	70	275	0
			2.5	3.3	10.5	58.2	25.5		
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.98	7	6	43	149	70	275	0
			2.5	2.2	15.6	54.2	25.5		
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	4.03	8	3	36	155	73	275	0
			2.9	1.1	13.1	56.4	26.5		
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	4.04	8	1	35	160	71	275	0
			2.9	0.4	12.7	58.2	25.8		

当学年平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)

