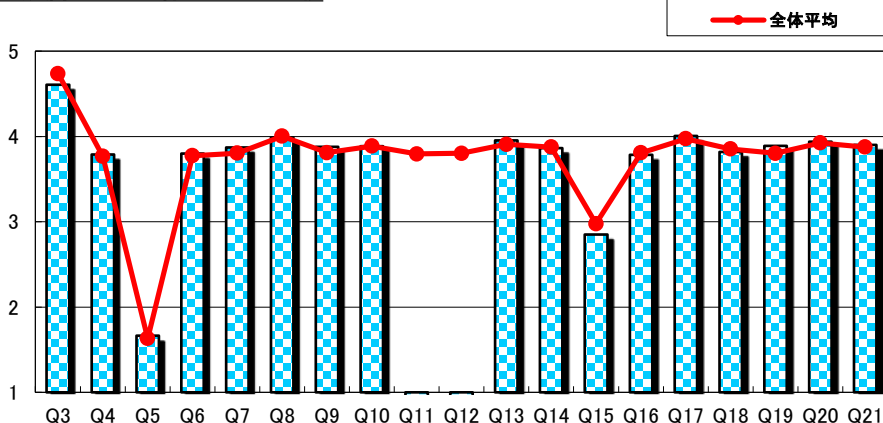


所属	別科
----	----

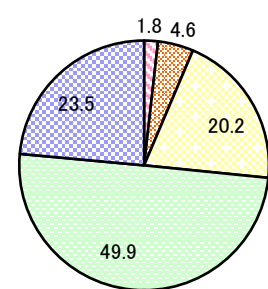
回答者数	391
------	-----

No.	設問文	平均	度数（人）／構成比（％）					有効回答	無効回答
			1	2	3	4	5		
			全く思わない	そうは思わない	どちらでもない	そう思う	強く思う		
Q3	この授業の自分の出席率は（ ）%程度であった。	4.61	ほぼ20%	ほぼ40%	ほぼ60%	ほぼ80%	ほぼ100%	391	0
Q4	質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積極的に参加した。	3.79	0	0	17	119	255	391	0
Q5	この授業1回（90分）のための予習・復習に費やした時間は平均（ ）であった。	1.66	0.0	0.0	4.3	30.4	65.2	391	0
Q6	私はシラバスの到達目標を達成できた。	3.80	11	15	84	217	64	391	0
Q7	授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなった。	3.87	2.8	3.8	21.5	55.5	16.4	391	0
Q8	この科目の単位数は妥当である。	3.99	30分以下	1時間	2時間	3時間	4時間以上	391	0
Q9	シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強方法、評価方法を明快に示していた。	3.88	196	145	38	9	3	391	0
Q10	授業は全体として満足できるものであった。	3.89	50.1	37.1	9.7	2.3	0.8	391	0
Q11	この授業により獣医学に関する興味が増加した。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	11	7	89	226	58	0	391
Q12	この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 ※共同獣医学課程の学生のみ回答。対象科目は専門科目（必修科目）	-	2.8	1.8	22.8	57.8	14.8	0	391
Q13	授業はシラバスに沿って行われていた。	3.95	7	16	82	201	85	391	0
Q14	授業で要求される作業量（レポート、課題、予習・復習など）は適切であった。	3.86	1.8	4.1	21.0	51.4	21.7	391	0
Q15	授業内容の難易度は適切であった。	2.85	3	3	76	222	87	391	0
Q16	教員の説明はわかりやすかった。	3.79	0.8	0.8	19.4	56.8	22.3	391	0
Q17	教員の熱意が伝わってきた。	4.01	3	5	97	217	69	391	0
Q18	教員の話し方は聞き取りやすかった。	3.82	0.8	1.3	24.8	55.5	17.6	391	0
Q19	教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促した。	3.89	7	18	79	195	92	391	0
Q20	教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。	3.94	1.8	4.6	20.2	49.9	23.5	391	0
Q21	黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的であった。	3.90	0	0	0	0	0	0	391

当所属平均と全体平均との比較



総合満足度(Q10)



全く思わない そうは思わない
 どちらでもない そう思う
 強く思う